

Universidad de Chile
Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas
Departamento de Ciencias de la Computación

Resultados Encuesta de Cursos del Departamento de Ciencias de la Computación

Organizado por el Centro de Alumnos, CADCC.

8 de Agosto de 2002

| | |
|---------------|---|
| <i>ÍNDICE</i> | 2 |
|---------------|---|

Índice

| | |
|--|-----------|
| 1. Introducción | 4 |
| 2. Objetivos | 4 |
| 3. Desarrollo del proceso | 4 |
| 4. Resultados | 5 |
| 5. Cursos DCC Semestre Otoño 2002 | 5 |
| 5.1. CC30A - Algoritmos y Estructuras de Datos (Patricio Poblete) | 5 |
| 5.2. CC40A - Diseño y Análisis de Algoritmos (Ricardo Baeza) | 5 |
| 5.3. CC40B - Análisis y Diseño Orientado a Objetos (Luis Guerrero) | 7 |
| 5.4. CC41A - Lenguajes de Programación (Juan Alvarez) | 7 |
| 5.5. CC41C - Introducción al Hardware (Patricio Galdames, Marcelo Mendoza) | 9 |
| 5.6. CC42A - Bases de Datos (Claudio Gutiérrez, Gonzalo Navarro) | 9 |
| 5.7. CC50E - Mallas Geométricas y Aplicaciones (Maria Cecilia Rivara) | 10 |
| 5.8. CC50H - Programación de Aplicaciones en Redes (Nelson Baloian) | 10 |
| 5.9. CC51A - Ingeniería de Software (Sergio Ochoa) | 12 |
| 5.10. CC51C - Comunicación de Datos (Sebastián Castro) | 12 |
| 5.11. CC51H - Programación Orientada al Objeto (Nancy Hitschfeld) | 13 |
| 5.12. CC51K - Seguridad de Datos y Firmas Digitales (Roberto Opazo) | 13 |
| 5.13. CC52A - Inteligencia Artificial (Claudio Gutiérrez) | 13 |
| 5.14. CC52B - Computación Gráfica (Nancy Hitschfeld) | 15 |
| 5.15. CC52D - Recuperación de la Información (Ricardo Baeza, Carlos Castillo) | 15 |
| 5.16. CC52E - Interfaces Humano-Computador (Jaime Sánchez) | 16 |
| 5.17. CC60K - Seminario de Bases de Datos (Hugo Mora) | 16 |
| 5.18. CC61A - Proyecto de Software (Cristian Bravo, Luis Guerrero) | 18 |
| 5.19. CC61O - Tecnología de Middleware (Cesar Guerrero) | 18 |
| 6. Cursos DCC Semestre Primavera 2002 | 19 |
| 6.1. CC52F - Seminario: Gestión Informática (Jose Benguria) | 19 |
| 6.2. CC52H - Seminario: Relaciones Personales en Ingeniería de Software (Hugo Beltrán) | 19 |
| 6.3. CC52N - Computación para el Trabajo Grupal (Nelson Baloian, José Pino) | 19 |
| 6.4. CC52P - Auditoría Computacional (Marcelino Contreras) | 20 |
| 6.5. CC60H - Seminario: Nuevos Lenguajes de Programación (Patricio Inostroza) | 20 |

| | |
|--|-----------|
| <i>ÍNDICE</i> | 3 |
| 6.6. CC60L - Seminario de Comunicaciones Avanzadas (Eduardo Vera) | 20 |
| 6.7. CC61K - Taller de Reconocimiento de Patrones (Alejandro Bassi) | 20 |
| 6.8. CC62C - Taller de Bases de Datos (Eduardo Godoy, Cristian Lira) | 21 |
| 6.9. CC62L - Taller de Multimedia (Jaime Sánchez) | 21 |
| 6.10. CC72F - Bioinformática (Ricardo Baeza) | 21 |
| 7. Cursos DII Otoño 2002 | 22 |
| 7.1. IN46A - Contabilidad (Christian Norese) | 22 |
| 7.2. IN46A - Contabilidad (Pablo Daud) | 22 |
| 7.3. IN55A - S.I.A. (Antonio Holgado) | 22 |
| 7.4. IN55A - S.I.A. (Marcelo Olivares) | 23 |
| 8. Conclusiones | 24 |

1. Introducción

El presente informe tiene por objetivo dar a conocer los resultados obtenidos en el proceso de Encuesta de Cursos del Departamento de Ciencias de la Computación, organizado por el Centro de Alumnos (CADCC) para el semestre Otoño 2002 en forma paralela a la Encuesta Docente realizada por la Escuela de Ingeniería.

En este proceso se reunieron comentarios de los alumnos con respecto a los cursos que se realizaron el semestre de Otoño 2002 y cursos que se realizarían el semestre Primavera 2002.

2. Objetivos

El proceso tuvo por objetivo principal recolectar información a partir de los alumnos para apoyar la inscripción de ramos, en particular de cursos electivos, y para conocer el pensamiento del alumnado en relación a los cursos dictados por el DCC de una forma más directa que la encuesta que realiza la Escuela de Ingeniería.

Como objetivo secundario se tuvo presentar estos resultados a los académicos para dar a conocer el pensamiento de sus alumnos y en lo posible tomar medidas al respecto.

3. Desarrollo del proceso

El proceso se llevó a cabo entre el día 24 de Junio y el día 31 de Julio del año 2002, esto es, desde la última semana de clases del semestre Otoño hasta la primera semana del semestre Primavera, habilitando una página especial en el sitio del Centro de Alumnos del Departamento de Ciencias de la Computación: <http://www.cadcc.cl/>.

Se recibieron comentarios sólo de usuarios registrados en el sitio¹ de forma voluntaria por lo cual los datos recibidos no fueron de personas externas al departamento.

Los comentarios fueron almacenados anónimamente para que los alumnos tuvieran una mayor libertad de escribir lo que pensaban, sin temor a posibles consecuencias en su contra.

Para responder la encuesta, un usuario registrado del sitio debía acceder a la encuesta a través de la página principal. Al ingresar a ella se desplegaba un listado de todos los cursos que se dictaron el semestre Otoño 2002, los cursos que se dictarían el semestre Primavera 2002 y dos cursos del Departamento de Ingeniería Industrial que son obligatorios para esta carrera: Contabilidad y Sistemas de Información Administrativos, ya que los alumnos siempre han tenido dudas sobre las diferencias entre las secciones.

Luego se tenía la posibilidad de escribir un comentario positivo y un comentario negativo al curso sin límites en su extensión. En este lugar el alumno podía escribir con libertad sobre el curso, el profesor, la organización, los controles, etc.

Para terminar el alumno podía asignarle una nota global al curso que reflejara su pensamiento en la siguiente escala: 7-Muy Bueno, 6-Bueno, 5-Aceptable, 4-Regular, 3-Insuficiente, 2-Malo, 1-Muy Malo.

¹Para ser usuario registrado del sitio del CADCC se exige tener una casilla de correo del tipo usuario@dcc.uchile.cl.

4. Resultados

El número de cursos que recibieron comentarios fue de 31, sin contar secciones: 19 cursos dictados el semestre Otoño 2002, 10 cursos dictados el semestre Primavera 2002 y 2 cursos del Departamento de Ingeniería Industrial. El número de comentarios recibidos en el proceso fue de 88 en total, divididos en 65 comentarios para cursos del semestre Otoño, 14 para cursos Primavera y 9 para cursos del DII.

Es necesario señalar que los comentarios fueron escritos por los alumnos de forma libre por lo que existen términos poco formales y otros que posiblemente no sean entendibles de inmediato.

A continuación se muestran los comentarios recibidos para la encuesta dividiéndolos por curso, por semestre y por Departamento al que pertenece cada curso.

5. Cursos DCC Semestre Otoño 2002

5.1. CC30A - Algoritmos y Estructuras de Datos (Patricio Poblete)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|---|------|
| La variedad de opciones para aprender. Puedes ir a clases, como bajar los apuntes de Internet, además de que los informes son muy útiles (learning by doing) | Pocas UD para la cantidad de trabajo requerido, especialmente en los informes. | 6 |
| No hay mucho que decir. Es simplemente un curso excelente. El profesor es espectacular, le gusta hacer clases y las hace muy bien. La materia es muy variada, y las tareas son exigentes. | Casi es como un pequeño engaño, porque cuando uno entra a computación los ramos no son tan buenos como éste. Desafortunadamente, los controles son un poco fáciles. | 7 |

5.2. CC40A - Diseño y Análisis de Algoritmos (Ricardo Baeza)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|--|--|------|
| Baeza rulz!, excelente como profesor, aunque hubo un par de clases medias inentendibles por ahí.... | Al principio del curso la materia no parecía tener ninguna relación coherente entre si, me refiero a que de una clase a otra no había ninguna relación entre los temas(...o por lo menos no lo parecía). Las primeras clases de Paredes fueron harto malas pero después de un tiempo se arreglo... | 7 |
| Buenísimo, entre este y CC30B, están los dos ramos que he tenido en la carrera | Al principio el curso no apuntaba a nada. No alcanzamos a ver toda la materia | 7 |
| Buen curso, con un profesor con profundos conocimientos y que se maneja en el tema, y, aunque no lo pensara así en un inicio, buena pedagogía. | El auxiliar es malo, a pesar de notarse que tiene muchos conocimientos, no posee pedagogía... NO LO DEJEN SER PROFE DE CC30A EL SEMESTRE QUE VIENE! Seria deseable que el profesor viajara menos, para que pudiéramos pasar todos los contenidos que se supone íbamos a pasar. Me quede con la bala pasada por algoritmos genéticos. Controles mas balanceados...el primero MUY difícil, el segundo "bajaron a nuestro nivel"... | 6 |

Continuación...

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|--|-------------|
| Se nota todo lo que sabe el profesor. | No alcanzamos a ver toda la materia, y la del final la vimos muy apurados. Las clases auxiliares demasiado desorganizadas, en vez de hacer 6 problemas se podrían hacer 2 pero bien explicados. (Reconozco, eso sí, que fueron mejorando hacia el final del semestre). | 5 |
| En un principio no le veía ni pies ni cabeza al curso, pero a medida que pasaban las clases se fue uniendo todo... Es un curso muy bueno, interesante y muy aplicable a situaciones reales... Excelente curso, y el profe, maestro! | Hubo 2 cosas que la embarraron en el curso... 1: como el profe salía mucho de viaje, perdíamos muchas clases, lo que nos hizo que nos faltara una parte de la materia por pasar; y 2: El auxiliar, Raparedes, es un pastel... sabrá mucho y todo eso, pero no tiene idea de cómo enseñar. No sé como es que este semestre fue auxiliar de como 4 ramos, y el próximo va a ser profe!! Me compadezco de los que tomen 30A el proximo semestre | 6 |
| Es muy interesante la materia que se pasa en este ramo. Quizás uno de los mas interesantes ramos de computación que he tomado. | El problema es que las clases son muy enredadas, a tal punto que tenía que "descifrar" lo visto en clases cuando estudiaba. Lo que yo cambiaría, es pasar la misma materia, pero un poco más lento. En cuanto a criticas c/r al auxiliar o al profesor, creo que faltó claridad en las cátedras, de las clases auxiliares poco se puede decir cuando el ramo es tan teórico. | 5 |
| El profesor es una persona importante en computación. Es simpático. | El profe no es muy bueno como pedagogo. No sintetiza la materia, la cual finalmente se entrega de manera enredada e inconexa. Las clases son aburridas. Al final, más bien percibí el ramo como un recetario de cosas. | 4 |
| | Nunca supe para dónde iba el curso. | 5 |

5.3. CC40B - Análisis y Diseño Orientado a Objetos (Luis Guerrero)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|--|------|
| | Nunca vi un curso tan leeeeeeeeeeeeeento en entregar las notas.... además que el profe es fome, pero ese no est tanto problema si se compara con el desorden que hay, administrativamente hablando. sin mas comentarios | 4 |
| La materia es interesante, supongo que es un ramo MUY importante para la gente interesada en Ingeniería de Software | No se si seria un error mió en esperar otra cosa(...probablemente así sea) pero encontré que era demasiado UML para mi gusto. El profesor es bastante fome para hacer las clases, el principal problema es que es todo el semestre con el datashow y como las clases son tarde (de 4 a 6) con la sala oscura te termina dando sueño (por lo menos a mi). Controles extra mega largos, es normal que a algunas personas les falte tiempo en un control pero cuando a TODO EL CURSO le falta tiempo (casi nadie hizo una pregunta del control 2 por falta de tiempo) quiere decir que falto tiempo, sobretodo si esto pasa en el control 2 luego de que después del control 1 hubo reclamos casi generalizados por la falta de tiempo. | 4 |
| La materia del curso es entretenida y útil, además Guerrero se maneja harto en el tema | Guerrero es muuuuuuyyy fome, y está muuuuuuyyyy descoordinado con su cuerpo docente | 5 |
| | El profesor lo único que hace es escribir en un powerpoint y luego leerlo en clases. Por Favor! Como no puede explicar algo sin tener que leerlo. Esto hace que las clases sean de las mas fomes que he tenido, solo leer lo que esta en la pantalla. Si es por eso mejor leerlo en la casa.... A parte las notas se demoran mucho. | 3 |

5.4. CC41A - Lenguajes de Programación (Juan Alvarez)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|--|---|------|
| Super buen profesor Alvarez, aparte de cachar harto se nota que la materia realmente le gusta, que le apasiona lo que hace.... | La tarea 2 dada el último día de clases y con fecha de entrega para el 12 de julio (mismo día del examen y tarea coeficiente 2 de algoritmos) | 6 |
| Muy entretenidas las clases, se nota que al profe le gusta el tema. | No alcanzamos a ver toda la materia del programa :(| 7 |

Continuación...

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|---|------|
| Clases de cátedra entretenidas y didácticas, el énfasis sobre el fundamento de los lenguajes que abarcan los distintos paradigmas fue lo más interesante. | Los auxiliares fueron 0 aporte al curso. Falto tiempo para ver los últimos paradigmas. | 6 |
| NADA | Me parece una vergüenza el planteamiento que se le dio al curso, en vez de ser un curso en donde se vean los aspectos teóricos de los lenguajes de programación, en donde uno pueda agarrar la definición de un lenguaje y entenderla a cabalidad, en donde no fuera necesario enseñarnos un lenguaje en particular, pues el profesor puede asumir que somos capaces de aprender un lenguaje sin mucha dificultad. En vez de lo anterior Alvarez hizo un curso como CC10 pero en mil lenguajes muertos (acá se incluye ADA,FORTRAN 57,etc.....) El curso en vez de ser como debiera ser fue un curso técnico, o enfocado a la parte técnica, en donde por estar dándose mil vueltas con lenguajes no utilizados (como los anteriormente nombrados) NO ALCANZAMOS A PASAR LA MITAD DEL PROGRAMA!!!!!! O sea, nuestra generación NO conoce el paradigma funcional, y tampoco conoce el paradigma lógico. Espero que Alvarez de volver a hacer el curso, no haga la vergüenza que hizo este semestre, para que por lo menos las generaciones que vienen tengan un curso decente. A lo anterior se le puede sumar que como el curso ha sido como CC10, está ultra-blando, lo cual considero no es bueno | 1 |
| Interesante paseo por los lenguajes, su historia y su evolución, con bastante insight en algunos. Profesor profundamente motivado, lo que animaba la clase. | Poca discusión técnica sobre lenguajes (implementación, detalles más técnicos que sintaxis y uso). Faltaron paradigmas por ver, algunos muy interesantes y útiles (paradigma funcional) Tareas demasiado tarde. Clases auxiliares absolutamente inútiles, y prof. auxiliares con nulo conocimiento de lo que pasaban. | 5 |
| Aprendí c++.... | La parte de java estaba de mas... desde el 98 que se enseña java en cc10a y además se repasa en cc30a... Hace falta un apunte integro para el curso.. al final todo el mundo tenia millones y millones de hojas sueltas que daba el profe. Los auxiliares 0 aporte, no solo no hacían nada por que J. Alvarez les daba las auxiliares hechas.. si no que rara vez publicaban pautas... | 4 |

5.5. CC41C - Introducción al Hardware (Patricio Galdames, Marcelo Mendoza)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|--|------|
| En un principio pensé que el curso valía hongo, pero después se volvió muy bueno, la materia que pasan es interesante por sí sola, además que es algo que está fuera de los algoritmos aburridos o de programaciones lateras... | Creo que el curso tiene demasiadas cosas que podría enseñar, pero es muy poco en 1 semestre... Debería haber Hardware II o algo así ya que uno de los cursos que proseguía a este era Arquitectura de Computadores, y ya no se da... | 6 |
| Aunque en un principio pensé que el curso no me iba a gustar, terminé encontrándolo interesante y útil. También me gustaría que hubiera una segunda parte, para ver los temas (en especial los de la última materia) con más detalle. (Y ver un poco más la materia en la PRÁCTICA) Las clases auxiliares MUY buenas. De repente no entendía nada en cátedra y en auxiliar quedaba todo super claro. Los controles, adecuados a la materia. | Las clases de cátedra muchas veces fueron fomes (o quizás la hora, justo después de almuerzo, haya sido muy mala). | 6 |
| Muy bueno el auxiliar Luis Gajardo. Aplicando "Hardware for Dummies" para arreglar el detalle de... (ver en negativo) | ...la MUY POCA CLARIDAD de las clases de cátedra. Al principio con pgaldame se entendía igual bien, pero después cuando llego mmendoza se convirtió en un sueño el ramo (literalmente) | 5 |

5.6. CC42A - Bases de Datos (Claudio Gutiérrez, Gonzalo Navarro)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|--|------|
| Bastante bueno el cambio del plan del curso....quedo re interesante. Navarro rulz! excelente profesor...de los mejores de la escuela (los controles son re peludos) pero en clase se le entiende todo. | Extremadamente lenta la publicación de notas (sobre todo las tareas), mala coordinación entre cátedras y auxiliares. Las primeras clases auxiliares fueron re pencas (supongo que influyo el cambio de plan) pero después se arreglaron (algo) | 6 |
| El curso esta impresionante, por lo que he escuchado del curso anterior, se nota que este está mucho mejor, la parte con Navarro fue impresionante, y el par de clases que hizo Baeza tb fueron buenísimas.....en fin muy buen curso | La ayudante no cacha nada, y por lo tanto corrige como sabe, ie, pésimo!!! | 7 |
| Encontré que el curso tuvo de todo. Gutiérrez dio unas buenas ideas de modelamiento y diseño de bases de datos. Navarro enseñó cosas teóricas con importantes aplicaciones a la realidad y demostró un GRAN dominio de la materia. El proyecto, si es tomado en serio también aporta bastante. Según he preguntado, el curso de ahora es bastante mejor que el que se dictaba antes. | Definitivamente cambiaría al auxiliar. Creo que no es posible llegar y decir que no se pudo preparar una clase, poner una sonrisa y creer que todos vamos a estar bien con eso. Creo que le deberíamos haber dado mas fuerte a la parte de optimización de consultas sql (aunque los otros temas también eran super interesantes, por ser este el de aplicación mas directa/frecuente creo que debería extenderse un poco mas, si no en cátedra, por lo menos en auxiliares) | 6 |

5.7. CC50E - Mallas Geométricas y Aplicaciones (Maria Cecilia Rivara)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|--|--|------|
| Es interesante el tema, aunque en un principio no lo parece. | Hace trabajar bastante y leer harto. | 5 |
| | Los controles son vagos, lo que da para responder muchas cosas pero después pone mala nota porque no es lo que esperaba. | 5 |

5.8. CC50H - Programación de Aplicaciones en Redes (Nelson Baloian)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|--|--|------|
| Las tareas fueron buenas. | -Demasiado centrado en Java. -Faltaron temas mas interesantes: j2ee, si estábamos viendo java. -Las clases fueron fomes. -No se aprovecharon bien los laboratorios. -Uso innecesario del Powerpoint | 4 |
| * Las clases fueron muchas veces en las mismísimas maquinas, ahí donde pica el indio, se cuecen las habas y, entre otras cosas, se aprende. * El [mas o menos amplio] espectro del curso. Mas chico seria un taller; mas grande seria una pincela' de nada. * El tema es definitivamente un must-know... para que aprender java si no se sabe como utilizarlo paro lo que fue creado esencialmente? (conectividad a nivel aplicación y multiplataforma, como para jugar quake entre una sun, un pc y un mac, hipotéticamente). | * La peludez de los controles (al hueso). Igual no son imposibles, pero ayudaría un montón llevar la API de java, o un PC entero, lo cual esta lejos de las posibilidades del 99.8%. Esto ocurre básicamente pq alguna(s) pregunta(s) de algún(os) control(es) es(son) de dos páginas de código (el enunciado!!) * Auxiliar improvisado, extraído de los alumnos. PLOP. * El profe espamea pa dar avisos, no se mete nunca ni a las news ni escribe un solo tag html pa la pag. del curso (que originalmente era un directorio con sus clases importadas del extranjero). Pa la otra que coloque al menos un link a su mirror en germanlandia (el aux. hizo lo que pudo). * Podría haber un proyecto mas "cototo" de fondo, y se eliminan los controles (el examen queda). Así se alcanzan a probar todas las gracias de java.io. Algo así como lo hace el curso de gráfica, pero quitando los controles. * Para la próxima, que resuelvan el problema de echar a andar JavaSpaces. Quedo en el pizarrón. :o(| 6 |

Continuación...

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|--|---|------|
| Tema que debe conocerse. Buena idea los laboratorios. | <p>-Si se quiere aprender del tema de verdad hay que tomar cc51c, porque las explicaciones técnicas fueron muy malas.</p> <p>-Demasiado java. El curso debiera llamarse “aplicaciones en redes con java”.</p> <p>-El profesor no puede hilar 3 frases de corrido sin que diga “este... como se llama?”.</p> <p>-Que tiene que ver javaspaces?? Se podría haber visto otras cosas mas útiles.</p> <p>-El auxiliar fue un invento.</p> | 3 |
| | <p>Lo mejor del curso no se vio (servlet´s) y se evaluaron aspectos inútiles (javaspaces). Falta mas pedagogía del profe para explicar la materia. Los contenidos se traslapan con otros ramos mucho mas completos (como 51c y 60h), por lo que al final el aporte fue casi nulo. Las notas no salieron nunca, demasiado atrasadas, y ni siquiera eran tantos alumnos. Esperaba mucho, mucho mas. Resumiendo: Muy Malo, esta en pañales, falta mucho. Pero la intención fue excelente.</p> | 1 |
| Las tareas estuvieron entretenidas. | <p>-Al profe se le olvido hablar en español, no domina a cabalidad los términos de la comunicación de datos (pregúntenle que significa UDP!)</p> <p>-Las clases se hacían medias fomes</p> <p>-El auxiliar salió de los alumnos..no es irregular eso?...y lo peor: cree que sabe</p> <p>-estamos en la segunda semana de exámenes y aun no salen las notas de las tareas...quien regula al alumno-auxiliar?</p> | 3 |
| Las tareas eran bacanes....no sabia que java podia hacer todo eso... | <p>Powerpoint, powerpoint y más powerpoint....</p> <p>hacíamos las clases en el laboratorio, pero a lo mas corríamos programas precompilados. hubiera sido entretenido si las clases hubieran sido mas estructuradas, y hubiéramos experimentado un poco mas con los programas.</p> <p>se vio una sola clase de servlets, lo cual parecía muy interesante.</p> <p>krauss, entrega las notas!!! pd: lo de alumno - auxiliar -¿no me gusto para nada...(no es nada personal contra krauss), lo que pasa es que no hay forma real de hacer presión para que se cumpla lo prometido con respecto a notas...</p> | 4 |

5.9. CC51A - Ingeniería de Software (Sergio Ochoa)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|--|--|------|
| El profesor es muy ordenado, incluso el curso esta mas planificado que los ramos de industrias y la planificación se cumple totalmente. | El auxiliar en ves de enseñar php debería preocuparse solamente de controlar el avance de los proyectos y guiar a los jefes de grupo | 6 |
| Curso en que se aplica la teoría en la practica a desarrollar un proyecto Sergio Ochoa explica claramente y siempre esta cercano a los alumnos | -La elección de los roles, me toco un jefe de grupo que ni siquiera sabia mandar mails!! -Hay alumnos que aportan muy poco a los proyectos y eso no se mide -el auxiliar debería seguir mas de cerca los proyectos | 6 |

5.10. CC51C - Comunicación de Datos (Sebastián Castro)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|--|------|
| Excelente curso para introducirse al área de las redes. Sebastián enseña bien, excepto DNS (broma :-)). | Las clases auxiliares fueron muy escasas. Definitivamente deberían hacer más clases en los laboratorios, quizás las clases auxiliares se podrían realizar ahí. | 7 |
| Sebastián es muy buen docente, super claro para explicar. | Lo peor del curso es el horario 1.1 3.1 5.1 (ni que fuera mechón) muchas evaluaciones, hay controles, tareas, informes de investigación y laboratorios y como todo acá en la escuela hay que aprobar todo por separado | 6 |
| Encontré bien entretenido el curso. Creo que Sebastián es muy buen profesor, y domina la materia. Ojalá dicte el ramo de nuevo... | Sería bueno tener más auxiliares, pero aparte de eso nada mas. | 7 |
| Buena disponibilidad del profesor para realizar un curso de buen nivel. Se nota su experiencia en el campo, muy buen dominio técnico y manejo de conceptos en general. | En ocasiones faltó algo mas de experiencia en el manejo de ciertas situaciones frente al alumnado, como faltar a clases o bien clases no muy bien realizadas. | 6 |
| Excelente curso; no sé cómo lo harán el Jo o Jens, pero acá se notó la dedicación del profe, en un 100%. Los contenidos aclaran bastante lo que uno puede traer aprendido "a medias cachas" de por ahí, y además traen el valor agregado de la experiencia del Seba (que de todas mangueras irá creciendo con el tiempo). Las tareas también eran "otra cosa": implementar un ruteador y usar un sniffer... ahí quedaron quicksort y los demases juguetillos :) Para la próxima, eso sí, podrían permitir Perl en las tareas... Ah, y los laboratorios ROX! (hagan mas, y no tan temprano). | Las auxiliares aportaron, pero no tanto como la mayoría hubiera deseado (a mi parecer). Algunas veces eran muy lentas y otras, muy rápidas (a esa hora, muy lenta o muy rápida significaba sueño...) Los controles eran bastante cabroncillos, al menos siempre pasó que una de las dos preguntas confundía al harto% del curso. Bueno, por ser "la primera vez", nos tenía que doler... | 6 |

5.11. CC51H - Programación Orientada al Objeto (Nancy Hitschfeld)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|--|--|------|
| -Excelente cuerpo académico. Nancy y Hoffa rool! -Buenas tareas -Buenas clases -Buenas ayudantías | -Hoffa! entrega las notas de las tareas! | 7 |

5.12. CC51K - Seguridad de Datos y Firmas Digitales (Roberto Opazo)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|---|------|
| - El tema (especialmente la parte de criptografía) es interesante. Las clases son por lo general entretenidas, aunque duren 3(!!!) horas. | - Cambiaría que las clases sean dos módulos seguidos. Porque cuando hay un viernes feriado/lluvioso/con paro, se pierden todas las clases de la semana. - La demora en entregar notas de control. (Por ejemplo: todavía no salen las notas del control 1 !!!!) y la demora en actualizar la página web. - La tarea (opcional) parecía muy interesante y entretenida pero muy larga y salió muy tarde. Quizás se podría dividir en partes y dar mas al principio del semestre. | 4 |

5.13. CC52A - Inteligencia Artificial (Claudio Gutiérrez)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|--|------|
| -Buenas tareas. -Excelente el que se hayan terminado las tareas mucho antes que todos los demás ramos. -El profesor da muy buenas clases. | -Cuando la materia llega a los sistemas expertos, se vuelve árida, y se pierde interés (por lo menos a mi me paso). -TEN MUCHO TEMOR DE LOS CONTROLES DE LECTURA DE GUTIÉRREZ! ESTAS ASUSTADO YA?! PUES NO ES SUFICIENTE! TEME!!! | 5 |
| El profesor es muy bueno. En algunas clases parecía perderse. | 1) Los controles son demasiado exigentes, en relación a la poca formalidad que entrega el profesor. 2) En algunas preguntas del control las notas parecían poco justas, ya que en ocasiones el enunciado estaba malo. | 6 |
| La materia es interesante, aunque me hubiera gustado ver un poco de robótica... | Los controles son algo crípticos, y las preguntas de código casi siempre tienen errores...y si, TENGAN MUCHO MIEDO DE LOS CONTROLES DE LECTURA!!!! quien no recuerda la vez que pregunto nombrar una de las referencias del artículo? | 6 |
| Excelente profesor, le pone dedicación al ramo y se nota | Evaluaciones escolares... no quiero aprenderme los papers de memoria... por favor profesor, sus controles de lectura no reflejan el grado de comprensión, sino el de memoria... si no fuera por su forma de evaluar, al curso le hubiese puesto un 7 | 5 |

Continuación...

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|--|--|------|
| <p>Un curso muy bien dictado y aplicado acerca de este interesante tema. Buen dominio y manejo del profesor en la materia, conceptos, actualidad y enfoques de la IA. Me quedo la impresión de que el curso da para mas que un semestre pero considero muy bueno lo aprendido.</p> | <p>La parte matemática del ramo resulto ser a ratos insoportable, demasiado para un mortal. Falto un auxiliar para la realización de ejercicios prácticos, lo cual fue el enfoque de los controles. Por su puesto que los controles de lectura fueron de temer. Vimos demasiado poco de Ajedrez y computadoras !!!</p> | 6 |
| <p>Entretención garantizada para ajedrecistas, y fanáticos de películas como A.I., The Matrix y otras (mencionadas y brevemente analizadas en clase). Aunque el profe se perdió en algunas ocasiones, muestra un muy buen dominio del área.</p> | <p>Algunas tecnologías relacionadas con el tema (como RDF, agentes inteligentes) sólo fueron tocadas tangencialmente. Particularmente le habría dado énfasis a eso en vez de la Teoría Dura (tm). Otra cosa interesante hubiera sido tocar la I.A en juegos FUERA DE LOS TABLEROS (una pasada por Quake [*hint*, *Hint*, *HINT*] habría llevado más gente a clases algunas veces, y para qué decir una tarea sobre eso [!!!HHIINNTT!!!]) La corrección de algunas tareas fue discutible (ayudante — profe). Que el profe domine el tema es bueno, salvo para la parte de lógica, en donde un _lógico por vocación_ nos hizo turumba con algunos sistemas de inferencia (conclusión -¿ten miedo cuando hable de los “y” y los “o”, no son lo triviales que parecen desde primer año). Los controles de lectura siempre son algo discutible; no es verdad que absolutamente todos eran “al hueso” o “al metro cuadrado” (en las palabras del profe), pero es cierto que en mas de una ocasión apareció una pregunta digna de ser respondida sólo por Bender, R2D2, C3PO ó Robocop (con mucha RAM cada uno). Con respecto a los controles “controles”, cabe hacer notar que no sólo hay que saberse bien en la materia: hay que sacar músculos recorriendo árboles e infiriendo cosas. Ahí parece que la “inteligencia” quedó un poco de lado...</p> | 6 |
| <p>Claudio Gutiérrez es uno de los mejores profesores que me ha tocado en el DCC. Sabe mucho, genera interés... mencione que sabe mucho? La temática del curso también es muy interesante.</p> | <p>Los controles son exigentes, y hay muchas tareas/controles. Este es un ramo que definitivamente NO SE PASA SOLO (*cof* inter *cof* fomes *cof*). Pero si uno le pone el hombro y empuja, y sobre todo VA A CLASES el curso debería ser una grata experiencia.</p> | 6 |

5.14. CC52B - Computación Gráfica (Nancy Hitschfeld)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|---|------|
| Lo bacan del curso es desarrollar el proyecto d gráfica, de la nada... además, la “tía nancy” es super buena persona y profesora :) | El auxiliar no fue de mucha ayuda en lo que es apoyo de proyectos (a parte de mencionar que existía la API de java 3d). las notas de las tareas salieron en gran parte la ultima semana... por estas dos razones, el curso no fue tan agradable como podría haber sido (y por esto le pongo un 4) | 4 |
| <p>El curso tiene bastante “potencial”. Hay mucho contenido, algoritmos y buenas ideas en general que demuestran que para hacer software gráfico no basta harta RAM en la tarjeta de video y hartos “bogomips” en el procesador... hay mucho de “pasta” a la hora de renderizar algo.</p> <p>El paseo por los contenidos es bastante extenso. Desde los tipos de hardware gráfico que existen, pasando por estructuras de datos simples y sofisticadas para representar figuras/cuerpos, hasta algoritmos astutos para renderizar modelos tridimensionales.</p> <p>El proyecto enseña a ser autosuficiente (y a marse cuanto tutorial pille sobre java3d u opengl)</p> <p>La profe es un god´s bread =)</p> | <p>Yo agregaría contenidos como representación y manejo del color (los distintos formatos: RGB, HSV, etc), algoritmos photoshopisticos (como el “blur”, que no son otra cosa que pasar matrices por las imágenes), en fin, un montón de cosas “raster” que mas parecen de diseñador gráfico, pero que me parece importante -e interesante- conocer. También explicar un poco en qué consisten (internamente) los formatos gráficos más conocidos (vectoriales y raster, como JPEG, GIF, TIFF, PNG, SVG, EPS, DXF, etc.)</p> <p>El modelado 3D de las tareas debiera dejar de ser programando a partir de la tarea 2 ó 3. A partir de allí debiera usarse alguna herramienta que “soporte” (más que “permita”) el diseño 3D; esto de usar la memoria del programador para obtener las coordenadas (o dibujitos, o palitos de fósforos con cola fría) debiera ser deprecado cuanto antes (le deja a uno un mal sabor de cómo se trabaja en 3D).</p> <p>En las auxiliares debieran verse más ejemplos de código, que es lo que al final se nos pide. La teoría se ve bastante bien en cátedra.</p> | 5 |

5.15. CC52D - Recuperación de la Información (Ricardo Baeza, Carlos Castillo)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|--|---|------|
| Interesantísimo curso, tareas entretenidas, Ricardo Baeza y Carlos Castillo dominaban muy bien la materia, y mas que nada la mezcla perfecta entre lo abstracto y lo aplicable. Aprendí demasiado de XML | En la segunda parte del curso (hecha por Carlos Castillo) era muy difícil tomar apuntes (aunque a pesar de todo la materia estaba bien pasada). Y las diapositivas (aparte de difíciles de imprimir) no contenían toda la info que uno quisiera. Estoy harto del XML (Tal vez igual era mucho xml...) | 6 |

5.16. CC52E - Interfaces Humano-Computador (Jaime Sánchez)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|--|------|
| -La base teórica del curso es muy buena. -Las tareas eran interesantes. | -La nula exigencia del curso, desincentiva todo esfuerzo y aprendizaje. (esto NO es flojera. Nos esforzamos mucho en la primera tarea, y creemos que era una de las mejores (objetivamente hablando). Sin embargo recibimos casi la misma nota que todo el mundo (incluso gente que presento trabajos horribles, saco mejor nota que nosotros). -Parece que las notas las pusieran al azar, de 5 para arriba. | 4 |
| Se conoce un tema que la mayoría no lo sabemos, que es analizar una interfaz, quizás un buen libro podría reemplazar eso. | - Curso inconsistente: no se les exige a los alumnos que hagan lo que se les pide, así cualquiera con cualquier basura del gusto del ayudante o del auxiliar tiene buena nota. - Entregan lecturas que supuestamente controlarían, no lo hacen. - Las clases son fomes | 2 |
| Un curso distinto a lo convencional, con una propuesta muy particular en base a investigación y desarrollo en el tema de interfaces. esto lo hace muy interesante además de notarse la experiencia del profesor en el tema. | Muy bajo nivel de exigencia en el curso. Esto creo no es positivo para un curso de la universidad puesto que lamentablemente baja el nivel de trabajos presentados así como de visión y preocupación por aprender más de un tema que de todas maneras es interesante. | 5 |
| Excelente curso para aprender los conceptos BASICOS de diseño de interfaces para la Web. | Las notas de los grupos salían medio del sombrero y a veces no se entendía muy bien su origen (tanto por lo bajas como por lo altas). | 6 |

5.17. CC60K - Seminario de Bases de Datos (Hugo Mora)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|--|------|
| El profe domina el tema. | Que las clases se hagan!, el profe no viene siempre, no avisa los atrasos, no sabe que son las news(suponía que era una página web), etc. | 5 |
| El profesor se maneja en el tema. | Quizás le faltaba una cátedra mas porque el profesor siempre se quedó corto de tiempo. Las presentaciones no aportaron nada porque no se hizo ni la mitad. El profesor no dijo que pretendía que uno hiciera para la presentación, solo dio el título. | 4 |
| El profesor es bueno y entretenido. Los temas tocados aclaran la película sobre el asunto de Data warehouses y relacionados (al menos yo no los tenía muy claros y me sirvió mucho) | La falta de asistencia del profesor a clases. Eventualmente sería bueno que se fijara otro módulo o cambiar el actual a la mañana para que el profe se asegure de poder ir (bajaría la asistencia eso si) | 5 |

Continuación...

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|---|------|
| La materia era muy interesante. | Faltó regularidad de clases. No me parece buena idea realizar tantas presentaciones para un curso con tan pocas cátedras a la semana (solo una). Debió aprovecharse ese tiempo para que el profe nos deslumbrara con sus conocimientos (que evidentemente eran muy extensos). Se hicieron muy pocas cátedras en el semestre, se nos hizo leer demasiados paper´s, y no costaba nada traducir los power point´s para mostrar un poco de preocupación y para hacerlos mas fácil de estudiar. En esencia el curso era muy bueno, pero falto ponerlo en practica. | 4 |
| Las clases que hubieron, fueron entretenidas... | Creo que para un curso de 10 Ud, con la cantidad de materia que el profe tenia pensado pasar, y los trabajos y presentaciones, el curso debería tener por lo menos 2 módulos a la semana.... además, hubieron varias clases a las que el profe falto / no aviso... falta que el profe ponga administración al curso...pero esta es una queja generalizada en los cursos que he tomado este semestre...hay cero coordinación equipo docente en casi todos los ramos de nivel cc4XX para arriba, por lo que hay gente que todavía espera notas tareas, controles (nosotros supimos las notas del control 1 de este ramo hace 1 o 2 semanas, recién) lo cual encuentro que es una situación horrible y lamentable ... casi no nos podemos quejar de lo desordenado de los cursos de industria (especialmente SIA :)) | 5 |

5.18. CC61A - Proyecto de Software (Cristian Bravo, Luis Guerrero)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|---|-------------|
| Una buena experiencia REAL de lo que es el desarrollo de software en el mercado, con todas las dificultades y problemas imaginables (dependiendo del proyecto). | - Hay proyectos con menos exigencia que otros - Criterios desiguales al corregir, ni los profes se ponen de acuerdo en si algo debe estar en el documento de diseño o en el de requerimientos. - dependiendo del rol es lo que se trabaja, lejos el diseñador e implementador se llevan casi toda la pega | 5 |
| Experiencia útil sobre el trabajo en grupo y con cliente. | Gran demora en entregar los resultados y notas de informes. Daniel Montero desapareció al inicio del semestre. | 6 |

5.19. CC61O - Tecnología de Middleware (Cesar Guerrero)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|---|-------------|
| -Buen profe -Materia interesante y actual -El curso no exigía mas de las 5 UD | -A lo mejor hacer algo práctico con MDW, pero como era solo 1 clase y 5 UD, creo que esta bien. | 6 |

6. Cursos DCC Semestre Primavera 2002

6.1. CC52F - Seminario: Gestión Informática (Jose Benguria)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|---|------|
| Extremadamente entretenido y útil. Creo que lo recomendaría a ojos cerrados. El complemento con casos de la vida real (el profe maneja millones) resulta atractivo. | El horario. Las evaluaciones (un trabajo y una prueba si no mal recuerdo) son exigentes en la corrección (ie, no descuidarse) | 6 |
| Lo mejor es la experiencia del profe en el tema, aprovechen las clases preguntando harto y tratando de ahondar en las situaciones vividas del profe | El horario, no hay material de apoyo | 6 |

6.2. CC52H - Seminario: Relaciones Personales en Ingeniería de Software (Hugo Beltrán)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|---|------|
| El profesor es muy claro y practico. por lo general el curso es pequeño, por lo que se aprende caleta | | 6 |
| El curso trata de tocar un tema que los ing en computación de acá tenemos poco desarrollados: relaciones personales | Hay clases muy fomes, el profe repite y repite las mismas tallas (seguro que les contara la del guanaco), es uno de los cursos que no usa news ni página web para comunicarse con los alumnos. El horario es pésimo. | 4 |
| La idea en el fondo (bien en el fondo) es buena, tal vez llevada a la práctica por otro profesor. | Mucho cuidado con el profesor, yo fui a todas las clases y participé activamente en ellas. Mi visión (lamentablemente para mí) muchas veces era opuesta a la de él por lo cual me rajó indiscriminadamente. Me quejé formalmente pero veo que sigue dictando el ramo. | 2 |

6.3. CC52N - Computación para el Trabajo Grupal (Nelson Baloian, José Pino)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|---|------|
| Interesante el tema, se ve la parte personal de la computación. Como se relacionan las personas con un computador o como puede ayudar en una reunión. | Por momentos muy tedioso. Los controles de lectura son de temer porque son muy detallistas. | 6 |

6.4. CC52P - Auditoría Computacional (Marcelino Contreras)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|---|-------------|
| Un tanto extraño el ramo. Consiste (al menos hace un par de años) en la utilización de un protocolo para determinar posibles fallos en un sistema (computacional y la parte física que lo soporta). Aclaro esto porque el nombre del ramo te sugiere otra cosa, para los que piensan tomarlo. | Suponiendo que se mantiene la estructura de hace dos años, La materia es completamente inconexa al proyecto que se realiza. La corrección es durísima y a mi parecer un tanto subjetiva (“si, me gusto hartu tu respuesta, bien elaborada. Un 4”). Al parecer fui el único al que le gustó algo en su oportunidad, así que desconfíen de mi nota :) | 5 |

6.5. CC60H - Seminario: Nuevos Lenguajes de Programación (Patricio Inostroza)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|--|---|-------------|
| Yo tomé este curso el año pasado cuando lo hizo L.Mateu. El curso es muy bueno para aprender Java es, digamos, el único ramo donde uno estudia el lenguaje. Se enseñan cosas propias del lenguaje, threads, rmi, reflexión y luego un barniz de los paquetes a través de presentaciones. OJO, no se como vaya a ser este semestre. | Ese semestre el profe “hizo aguas” (según el mismo escribió en las news) en la revisión de controles y tareas para este ramo y 41b. | 7 |

6.6. CC60L - Seminario de Comunicaciones Avanzadas (Eduardo Vera)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|---|-------------|
| El curso consiste en hacer una presentación sobre algún tema de tecnología que sea novedoso. El curso también tiene código para eléctricos aunque para ellos vale 6 ud, xq el tema es mas cercano a eléctrica que a computación. Vera es de Accesnova, por lo que se habla de lo que se ha hecho ahí también. | De repente tocan unas presentaciones muy fomes. | 5 |

6.7. CC61K - Taller de Reconocimiento de Patrones (Alejandro Bassi)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|--|--|-------------|
| El curso trata sobre la teoría que se utiliza para el reconocimiento de objetos (ya sean letras, numeros, voces, etc.) midiendo ciertas características (hacer un OCR). El curso es bien teórico y tiene hartu que ver con estadística y redes neuronales. | Solo se hizo una tarea y costó para que la revisara. El profesor no se dedicó nunca al curso por lo que el curso finalmente se transformó en una lata tremenda. | 4 |
| El profesor domina de manera espectacular la materia. El contenido es muy teórico, y si uno ya no está acostumbrado a las ecuaciones, se puede perder fácilmente. Aún así, el profe se esfuerza en visualizar la materia en forma intuitiva. | 1) Extremadamente densas las matemáticas. 2) A veces las clases se transformaban en un lata, el profe era muy redundante. 3) No había exigencia real. 4) Hacen falta laboratorios !!! | 5 |

6.8. CC62C - Taller de Bases de Datos (Eduardo Godoy, Cristian Lira)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|--|-------------|
| El año pasado consistió en hacer un motor de BD para un dispositivo móvil. Interesante el tema de programación para estos dispositivos. | Muy desordenado el curso. El profesor no se dedicó nada al curso y terminó siendo una chacra tremendamente insoportable. | 2 |

6.9. CC62L - Taller de Multimedia (Jaime Sánchez)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|---|-------------|
| Encuentro excelente el contenido social que se logra con los proyectos (apoyo a niños ciegos) | Una chacra. Muy poco aporte del profesor titular, el ramo es llevado por el auxiliar prácticamente. Si se le quitara la parte teórica no se notaría.... | 3 |

6.10. CC72F - Bioinformática (Ricardo Baeza)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|--|--|-------------|
| El temas es interesante. Los profesores y expositores de gran nivel internacional. | La primera vez que se dio fue caótica la organización del curso. Los contenidos están enfocados más a la parte biológica que la parte informática. | 3 |

7. Cursos DII Otoño 2002

7.1. IN46A - Contabilidad (Christian Norese)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|---|------|
| NADA | El horario es pésimo 1.6 y 1.7 sumado a que el profe es leeeentooo, las probabilidades de permanecer despierto o atento en clases son bajísimas. El curso es demasiado básico, se puede pasar sin ir a clases. | 3 |
| Discrepo con el comentario anterior. Encuentro que el Sr. Norese resulta extremadamente entretenido, pero no por la materia que enseña sino por la cantidad de comentarios adicionales de historia financiera. Terminé yendo a todas las clases (único ramo en que lo he hecho) | Igual la materia es de escaso aporte. | 5 |

7.2. IN46A - Contabilidad (Pablo Daud)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|--|------|
| Explica super bien. Si uno va a clases no hay problemas en los controles (manteniendo la consideración de los auxiliares pauteros). | Es lento, lo que puede hacerse muy fome. | 5 |

7.3. IN55A - S.I.A. (Antonio Holgado)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|--|------|
| Encontré el curso entretenido, útil y el profe es muy seco. Te da una vision diferente a como enfrentar y modelar un problema real complementado con un trabajo que hay que desarrollar durante todo el semestre | El gran problema son los ayudantes con poco criterio y los reclamos de los controles son por escrito. El curso tiene controles y el desarrollo de un proyecto que valen 50 y 50, pero lo mas importante y con lo que aprendes es desarrollando el proyecto, yo opino que no debería tener controles solamente estados de avance del proyecto. | 5 |
| Nada. | Lejos el ramo mas charcha que he hecho en 8 años en la escuela. Armarse de paciencia no mas.... | 2 |

7.4. IN55A - S.I.A. (Marcelo Olivares)

| Comentario Positivo | Comentario Negativo | Nota |
|---|---|------|
| Hay harto material de otros años, las clases están en internet y el curso se hace fácil. | No se aprende NADA nuevo si se han tomado en serio los cursos de ingeniería de software del DCC: 31b, 51a, 61a...es una pérdida de tiempo, lo que enseñan no se aplica en la realidad (lo consulte con industriales egresados) =¿el curso no aporta! | 3 |
| No sé si poner esto bajo lo bueno o lo malo, pero con lo ya aprendido de Ing. de SW en el departamento (31b y 51a), puedes pasar el ramo sin haber ido a clases.... | Definitivamente, en el proyecto se aprende más. lo bueno de este semestre, el control 2 y 3 fueron en gran mayoría problemas de modelamiento, y no "recitadas de poesía" :-), por lo que fue mas grato responder. El problema es que se tienen auxiliares y ayudantes "a la antigua", es decir, se saben la arte teórica de memoria, pero no saben aplicarlo, así que a la hora de consultas o correcciones / reclamos, se armaba la pelea... | 3 |
| Un buen repaso de bases de datos. | Horrible! muy malo! cero aporte! organización terrible (digna de un ramo industrial, no mas) hay que eliminarlo inmediatamente de la malla de computación. Los ramos de evaluación y contabilidad aportaron todo lo referente a los industriales. Muy malo! no sirven pa na! son japoneses estos ramos... | 1 |
| En esto vamos a trabajar el 90% de los dcianos | El ramo queda en manos de incompetentes (auxiliares y ayudantes) como musalem... aunque algunos salvan el poder de otros lo hace insoportable | 2 |

8. Conclusiones

Realizar esta encuesta al final del semestre ha sido una buena iniciativa llevada a cabo por el Centro de Alumnos. Los resultados obtenidos han sido útiles para los alumnos porque permite expresar los pensamientos sobre algún curso en particular y porque da la posibilidad de conocer los comentarios de otras personas. Esto da beneficios directos a los alumnos en el momento de la inscripción de ramos ya que pueden conocer experiencias previas que permiten orientar su elección. Por otra parte, los profesores podrán conocer los pensamientos de los alumnos luego de realizar un ramo lo que claramente les ayudará a realizar cursos cada vez mejores.

No hay que tener dudas en dar espacios de comunicación a los alumnos, ya que lo utilizarán para beneficiarse y no para causar daño, por ejemplo, un riesgo de esta encuesta consistía en la mala utilización del anonimato para realizar comentarios que podrían haber sido destructivos o personales, sin embargo las críticas han sido responsables y constructivas lo que ha marcado un precedente sobre la madurez de los alumnos y su altura de miras al aprovechar este espacio para el beneficio de la comunidad.

CADCC 2002

Juan Barrios - José Urzúa - Jorge Egger - José Moreno - Yerko Muñoz